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**PHẢN HỒI Ý KIẾN ĐÁNH GIÁ CỦA PHẢN BIỆN**

Kính gửi: - Ban Tổ chức Hội thảo STAIS 2024;

- Phản biện.

Bài báo “Nghiên cứu phương pháp đánh giá tổn thương mỏi tích lũy kết cấu, ứng dụng cho tàu thủy và công trình nổi - Research on methods for assessing cumulative fatigue damage in structures, with applications to ships and offshore structures ”.

Các tác giả xin phản hồi tuần tự từng đánh giá như sau:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **STT** | **Đánh giá** | **Giải trình** |
| **I** | **Phản biện 1** | |
| 1 | Không nên đưa các tài liệu tham khảo vào phần Abstract. | *Tác giả phản hồi:*  Cập nhật trang 1  Tác giả đã lược bỏ các tài liệu tham khảo ở phần abstract. |
| 2 | Các lỗi chính tả trong văn bản cần được rà soát kỹ hơn (Ví dụ: nghiên cứu “Xác định giới hạn bền mỏi…, ). Nên thống nhất cách sử dụng từ (Ansys hoặc ANSYS, weibull hoặc Weibull trong toàn bài báo) | *Tác giả phản hồi:*  *Cập nhật trang 2,3*  Tác giả đã kiểm tra và chỉnh sửa lỗi chính tả, đồng thời thống nhất cách sử dụng các thuật ngữ. |
| 3 | Tài liệu tham khảo cần phải được trích dẫn đúng vị trí, không nên để cuối của đoạn văn (tài liệu [8-10], [11], [12], [13]….). Vị trí trích dẫn tài liệu [8-10] chưa hợp lý vì ở đây liên quan đến đề tài khoa học cấp Bộ [8] chứ không liên quan đến các tài liệu khác. Một số tài liệu đã xuất hiện khá lâu, tác giả nên cân nhắc sử dụng tài liệu gần đây hơn. | *Tác giả phản hồi:*  *Cập nhật trang 1,2,7*  *Tác giả đã cập nhật đúng vị trí các tài liệu tham khảo, và đã cập nhật lại tài liệu tham khảo cấp bộ [8] thay vì [8-10]. Đã cập nhật thêm tài liệu tham khảo gần đây.* |
| 4 | Các hình ảnh cần đủ lớn để có thể quan sát, các số liệu trong hình quá nhỏ dẫn tới khó xác định (Hình II, III, IV). | *Tác giả phản hồi:*  *Cập nhật trang 4*  *Tác giả đã đưa lại hình ảnh đủ lớn để quan sát số liệu của hình III và IV, hình II chỉ là khu vực giới thiệu giao diện của chương trình.* |
| 5 | Các bảng trong bài báo cần hiệu chỉnh lại cho phù hợp (Bảng III, IV). | *Tác giả phản hồi:*  *Cập nhật trang 2,3*  *Tác giả đã hiệu chỉnh lại các giá trị và các ký hiệu toán học* |
| 6 | Một số từ khó hiểu trong bảng II (truss spars: nên dịch sang tiếng Việt; cố định sóng?; California Nam (động), cảng chân vững). Các ký hiệu về toán học nên sử dụng cho phù hợp (Ví dụ: Số chu kỳ được tính toán n0 ; Gamma(1+m1/h) …) | *Tác giả phản hồi:*  *Cập nhật trang 2,3*  *Tác giả đã dịch lại sang tiếng Việt, đã viết lại câu cho dễ hiểu và sửa lại các ký hiệu toán học* |
| 7 | Tại sơ đồ thuật toán (Hình I), điều kiện Thỏa mãn và Không thỏa mãn cùng chỉ về 1 biểu tượng hình tròn? | *Tác giả phản hồi:*  *Cập nhật trang 3*  *Tác giả đã chỉnh sửa lại sơ đồ thuật toán* |
| 8 | Bên cạnh đó, đề nghị nhóm tác giả giải thích căn cứ vào đâu để so sánh giữa kết quả của chương trình với ví dụ tại Bảng III, IV. | *Tác giả phản hồi:*  *Cập nhật trang …*  *Tác giả đã bổ sung căn cứ vào ví dụ đã được tính toán trong tài liệu [12] để làm kết quả so sánh với chương trình tính toán* |
| 9 | Tại mục B. Phân tích và đánh giá tuổi thọ mỏi kết cấu, tác giả có nêu kết quả tính toán theo 4 trường hợp. Tuy nhiên, theo người đọc thấy chỉ tìm thấy phân tích 2 trường hợp. | *Tác giả phản hồi:*  *Cập nhật trang 4*  Tác giả đã chính sửa lại tính toán theo 2 trường hợp |
| **II** | **Phản biện 2** | |
| 1 | Cần kiểm tra lại và chỉnh sửa các lỗi chính tả, trình bày các nội dung chưa cân đối, nhiều chỗ dư khoảng trống, hình ảnh không rõ ghi chú; | *Tác giả phản hồi:*  *Cập nhật tất cả các trang.*  Tác giả đã chỉnh sửa lỗi chính tả, các khoảng trống đã được loại bỏ. |
| 2 | Phần tóm tắt nên nêu rõ thêm luận điểm nghiên cứu thực hiện trong bài báo; | *Tác giả phản hồi:*  *Cập nhật trang 4*  Tác giả đã bổ sung thêm luận điểm nghiên cứu |
| 3 | Nội dung phân tích độ mỏi cần khớp và liên hệ với các kết quả tính toán cho 4 kịch bản thử nghiệm. | *Tác giả phản hồi:*  *Cập nhật trang 4*  Tác giả đã chính sửa lại tính toán theo 2 trường hợp |
| 4 | Các thuật ngữ chuyên ngành sử dụng trong bài báo cần hiệu chuẩn. | *Tác giả phản hồi:*  *Cập nhật trang 2,3*  *Tác giả đã dịch lại sang tiếng Việt, đã viết lại câu cho dễ hiểu và sửa lại các ký hiệu toán học* |

Trên đây là toàn bộ phần giải trình ý kiến phản biện của nhóm tác giả bài báo.

Trân trọng.